**Итоговый протокол конкурса методических разработок уроков**

**среди педагогических работников общеобразовательных организаций Брянской области «Память говорит», приуроченного к проведению в Российской Федерации в 2020 году Года памяти и славы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии (о т 1 до 5 баллов) | Бельченко  география | Горбатова  немецкий | Грищенкова  Нач классы | Захарова СПО внекл | Коломейцева Белова русский информатика | Косова ИЗО | Кравченко нач кл | Кулакова физ-ра | Мишина  Ин. яз | Недодел математика | Самусенко русский язык | Сюрько восп | Токмакова матем | Новикова  нач классы | Гончарова О.П. русск.яз | Будникова  география | Сосик Математика | Юдкина  Русский | Савченкова технол |
| 1 | Соответствие урока образовательным стандартам и программе обучения | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | * Соответствие темы методической разработки цели и задачам конкурса | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 3 | Актуальность предлагаемого материала | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | Степень воспитательного воздействия урока | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 5 | Разнообразие источников информации | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | Степень переработки информации | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 7 | Соблюдение норм САНПиНа | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 8 | Качество оформления представленной методической разработки (общая культура оформления, стиль, грамотность). | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 9 | Уровень проработанности содержания урока, представленного в методической разработке, (соответствие научным фактам, авторское дидактическое обеспечение, композиционная целостность, структура и логика изложения). | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 10 | Практическая ценность методической разработки и возможность ее использования в работе другими педагогами. | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 |
|  | **ИТОГО** | 21 | 18 | 20 | 21 | 19 | 20 | 18 | 20 | 33 | 20 | 37 | 20 | 22 | 16 | 18 | 38 | 24 | 29 | 32 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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