**Голованова Вера Ивановна, учитель общественных дисциплин МБОУ СОШ №52 г. Брянска**

**Ограничение прав человека**

В результате занятия учащиеся смогут:

1. Самостоятельно определить подходы к ограничениям прав человека;
2. Выяснить, существуют ли по отношению к человеку действия, которые нельзя совершать ни при каких обстоятельствах;
3. Отличить нарушение от ограничения прав и свобод человека.

Учащиеся размещаются в аудитории по группам (5-6 человек).

**Вступительное слово учителя:**

В Российской Федерации в соответствии с действующим Конституционным строем, личные права и свободы человека и гражданина имеют приоритетное значение, и являются высшей ценностью общества и государства. Согласно ч. 2 ст. 55 Конституции РФ, в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. В связи с чем, никто не может лишить человека его законных прав.

Однако вместе с этим, согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина всё-таки могут быть ограничены федеральным законом, но только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Таким образом, Конституция РФ вводит институт ограничения прав и свобод человека при определенных условиях, и при наличии строго определенных оснований.

**Задание № 1**

Каждой группе даётся набор ситуаций. Необходимо определить: в какой ситуации содержится ограничение прав, а в какой нарушение. В соответствующей колонке поставить любой знак. Группа должна аргументировать свой выбор.

**Нарушение или ограничение прав человека и гражданина?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ситуация | нарушение | ограничение |
| 1 | Гражданин К. был задержан Боровским РОВД по подозрению в грабеже пенсионерки Д. Но в ходе дознания выяснены были дополнительные сведения, которые были подведомственны Велейскому РОВД. Через 38 часов после его задержания, в субботу вечером, гражданин К. был направлен в Велейский РОВД. Суд по решению вопроса о мере пресечения гражданина К. состоялся только в понедельник утром. |  |  |
| 2 | С 2008 года мусульмане, проживающие в городе Р., просили городские власти выделить им землю для строительства мечети. Городские власти давали отказ в связи с отсутствием свободных земельных участков, предлагая взамен участок в 30 километрах от города. |  |  |
| 3 | Жилой комплекс «Радуга» огородил придомовую и дворовую территорию забором, калитка в котором открывается только посредством ключа. Пенсионер В., не проживающий в данном доме и не имеющий ключа, не может попасть на указанную придомовую муниципальную территорию, в пределах которой находилось затемненноё от солнца место, где он привык читать книги. |  |  |
| 4 | Гражданин Ф. закурил в ресторане, сидя за своим столиком. Официант попросил его прекратить курить, так как это запрещено законом. Гражданин Ф. отказался, мотивируя тем, что нарушается его свобода. |  |  |
| 5 | В Уставе К. края были положения, запрещающие лицам иной национальности, кроме русской, быть избранными в государственные и местные органы власти. |  |  |
| 6 | Было установлено, что на сайте одной из социальных сетей созданы открытые группы, осуществляющие в сети Интернет экстремистскую деятельность, направленную на пропаганду идей национал-социализма. На этом сайте демонстрировалась нацистская атрибутика и символика, что запрещено законом. Прокурор обратился в Советский районный суд города Брянска с иском о признании указанной информации запрещённой к распространению. |  |  |
| 7 | 20 января 2011 года в телепрограмме "Поединок" на канале "Россия 1" Владимир Жириновский позволил себе высказывания националистического характера. В своих высказываниях он неоднократно оскорблял представителей народов Северного Кавказа, пытаясь представить их с отрицательной стороны. |  |  |
| 8 | На новостном интернет-сайте было опубликовано сообщение о государственном служащем Г., в котором была освещена информация о скандальной истории из частной жизни Г. |  |  |
| 10 | Закон республики Т. «О выборах» закреплял возможность проведения безальтернативных выборов президента Республики. |  |  |

**Задание 2.**

Каждой группе раздаётся набор карточек. Учащиеся должны рассортировать их на три группы: 1) всегда 2) в некоторых случаях 3) в большинстве случаев.

После самостоятельной работы в группах, учитель просит учеников поместить карточки в соответствующее поле на доске и аргументировать свой выбор.

|  |  |
| --- | --- |
| Нельзя убивать | Людям разрешается критиковать свое правительство |
| Нельзя пытать | Люди могут разговаривать и встречаться с любимым человеком |
| Нельзя содержать рабов | Нельзя заставлять человека работать |
| Достигнув определенного возраста, человек может жениться на ком хочет | Человек, обвиненный в совершении преступления, должен быть судим тем, кто не имеет отношения к делу |
| Люди могут говорить и писать то, что хотят | Люди могут путешествовать и покидать свою страну, если хотят |
| Ко всем людям нужно относиться одинаково, независимо от их пола, внешности, возраста или страны, из которой они приехали | Частные письма нельзя читать, а разговоры подслушивать |
| Люди, находящиеся в тюрьме, должны знать, почему их там держат | Люди могут иметь или не иметь религиозные убеждения |

**Задание 3**

**Делаем выводы:**

1. Проблема прав человека во многом является проблемой ограничений прав человека.
2. Что такое ограничение прав?

Ограничение конституционных прав и свобод представляет собой предусмотренное законодательными нормами уменьшение числа вариантов юридически допустимого поведения посредством установления разных пределов или полного запрета.

1. Достаточно легко договориться о признаваемом всеми перечне прав, значительно труднее определить **границы допустимого** для общества вмешательства власти в права человека.
2. Имеются права человека, которые не должны ограничиваться ни при каких обстоятельствах. Их немного:

— свобода от пыток,

— свобода от рабства,

— свобода мысли,

— право на справедливый суд и ряд процедурных прав.

1. Для большей части прав и свобод ограничения допускаются. Однако власть не должна ограничивать права человека по своему произволу.

Власть может ограничивать права человека только в следующих случаях.

**Во-первых**, если вмешательство власти в права человека соответствует **нормам закона**. Это означает, что любое ограничение прав человека должно четко прописываться в законе. Если в законе отсутствует точное указание на возможность конкретного ограничения, то введение его будет нарушением прав человека, независимо от лица или органа, распорядившегося о введении ограничения, его общественной пользы и т.д. **Таким образом, вне закона любое ограничение неправомерно.**

**Во-вторых**, власть может ограничивать права человека только для защиты этих общественных интересов и только **в случае защиты четко определенного общественного интереса.**

В качестве общепринятых общественных интересов, для соблюдения которых допустимы ограничения прав человека, могут выступать национальная безопасность, экономическое благосостояние страны, общественный порядок, жизнь и здоровье людей, общественное здоровье и нравственность.

Важно понимать, что совокупность общественных интересов, оправдывающих вмешательство власти, для каждого из прав человека различна. Например, мы может согласиться, что ради экономического благосостояния страны общество может позволить государству в определенных случаях нарушать тайну переписки. Но вряд ли мы можем позволить власти нарушать свободу вероисповедания, руководствуясь теми же интересами: невозможно рационально объяснить каким образом реализация свободы вероисповедания может причинить ущерб экономическому благосостоянию страны.

**В-третьих**, вводимые властью ограничения прав человека должны быть допустимы в **демократическом обществе**.

Мы можем представить, что вмешательство власти в права и свободы допускается законом, что оно способствует защите общественного интереса, но при этом вводимое ограничение несоразмерно, оно ведет к фактическому умалению ограничиваемого права. Например, можно представить, что закон о митингах и демонстрациях допускает введение некоторых ограничений на их проведение, что рационально обосновывается интересами государственной безопасности, охраны общественного порядка, защитой жизни, здоровья, нравственности, прав и интересов других лиц. Можно представить, что в число вводимых ограничений законодатели включат запрет на митинги вблизи зданий, занимаемых органами государственной власти. В этом случае налицо будет и закон, и обоснование ограничения защитой общественных интересов. Однако свобода митингов будет сведена на нет: свое недовольство органом власти граждане смогут выразить далеко от места пребывания тех, кто вынес не устроившее их решение. Для диктатуры подобный запрет логичен, для демократического общества недопустим.

При подготовке занятия использовался материал пособия «Права человека». Методика преподавания в школе. 9-11 класс. Пермь. 2008. С. 117-121